

**Al Sindaco del Comune di Isera**

Dott. Valduga Emanuele

Via Ravagni, 8 – Isera

comune.isera@legalmail.it

Oggetto: Interrogazione consiliare in merito alla delibera n.81 del 21 luglio 2025 con oggetto opere di completamento del nuovo ramale fognario in località Cornalé. Approvazione della terza variante progettuale.

I sottoscritti consiglieri comunali di Isera: Graziano Luzzi, Franco Finotti, Andrea Marangoni, Chiara Ragagni e Sergio Valentini,

premesse che:

- con deliberazione della Giunta comunale n. 81 del 21 luglio 2025 è stata approvata la **terza variante progettuale** relativa ai lavori di completamento del ramale fognario in località Cornalé;
- tale variante, oltre al ripristino della sede stradale a seguito degli scavi eseguiti sulla carreggiata di destra della SP90dir, ha esteso l'asfaltatura anche alla carreggiata di sinistra, non interessata dai lavori;
- la strada in questione, la **SP90dir**, è classificata come **strada provinciale** e pertanto la competenza sulla manutenzione straordinaria e sul rifacimento del manto stradale ricade sulla **Provincia autonoma di Trento – Servizio Gestione Strade**;
- dal confronto tra la **delibera n. 178 del 16/12/2024 (seconda variante)** e la **delibera n. 81 del 21/07/2025 (terza variante)** emerge che la **Seconda variante (dic. 2024)** introduceva modifiche per la sostituzione della condotta acquedotto emersa come problematica durante gli scavi, ma confermava sostanzialmente tracciato e impostazione dei lavori, con importo complessivo invariato (589.638,52 €). **La terza variante (luglio 2025) invece sembra non cambiare le opere fognarie né l'acquedotto, ma interviene solo sull'asfaltatura**, estendendola a entrambe le carreggiate della SP90dir con un aumento di spesa (687.000 €).

considerato che:

- il Comune era tenuto unicamente al **ripristino della parte di carreggiata manomessa dagli scavi** per la posa della fognatura, secondo le regole di ripristino dello stato dei luoghi;
- l'estensione della riasfaltatura all'intero tratto viario rappresenta una **scelta discrezionale di natura politica**, che ha comportato un aggravio di spesa per il bilancio comunale;
- nelle motivazioni della variante è esplicitata la “chiara volontà politica” della nuova Amministrazione di perseguire una diversa filosofia di intervento, volta a superare la logica



dei ripristini parcellizzati e a garantire un risultato complessivo più ordinato e funzionale per la viabilità;

ritenuto che:

- tale scelta, pur comprensibile e condivisibile sul piano politico-amministrativo, potrebbe configurare un **onere improprio a carico del Comune**, trattandosi di lavori insistenti su una strada provinciale;
- non essendo, in delibera, citata nessuna attività né alcuna forma di **coordinamento o cofinanziamento con la Provincia**, che avrebbe dovuto farsi carico della manutenzione straordinaria complessiva della SP90dir;

INTERROGA LA GIUNTA COMUNALE per sapere:

1. Se gli uffici avevano suggerito alla giunta la possibilità di concordare con la Provincia una ripartizione dei costi o un cofinanziamento dell'intervento o se avevano suggerito di avviare un protocollo di collaborazione con la Provincia autonoma di Trento per far sì che le ragioni politiche specifiche, illustrate in delibera, che hanno portato a far gravare sul bilancio comunale la spesa per l'asfaltatura, siano almeno parzialmente compensate.
2. Dato che non sembrano esserci nuove necessità tecniche legate all'opera fognaria si chiede se l'aumento di spesa derivi esclusivamente da una **scelta politica discrezionale**, di tipo viabilistico/estetico, o ad altro e a quanto ammonti l'incremento di spesa a carico del Comune.
3. Se non si ritenga opportuno, per analoghi casi futuri, formalizzare accordi preventivi con la Provincia per evitare che il Comune sostenga oneri su infrastrutture non di propria competenza.

A norma di regolamento, si chiede risposta scritta.

Isera, 20 agosto 2025

Firma dei consiglieri:

Franco Finotti

Graziano Luzzi

Andrea Marangoni

Chiara Ragagni

Sergio Valentini